



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

DOBRE

Дослідження громадської думки щодо оцінки
індикаторів громад-учасниць програми DOBRE

**Сновська міська громада
(Чернігівська область)**

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ



ЗМІСТ

Методологія

Ключові індикатори та загальна оцінка стану справ у громаді

Знання, задоволеність та доступ до інформації про місцеві послуги

Джерела інформації

Підтримка реформи децентралізації

Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

- Довіра до місцевих інституцій
- Залученість жителів до прийняття рішень
- Бюджетний процес

Поширеність корупції

Кореляції

МЕТОДОЛОГІЯ

Цільова група	Населення 15+
Географія	Чернігівська область, Сновська міська громада
Розмір вибірки	403 інтерв'ю
Метод опитування	Персональні інтерв'ю вдома у респондента з використанням планшету (CAPI). Стратифікована вибірка з випадковим відбором респондента на останньому етапі
Період	базове опитування (baseline)
Польові роботи	Квітень-травень 2021 року



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Ключові індикатори

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 

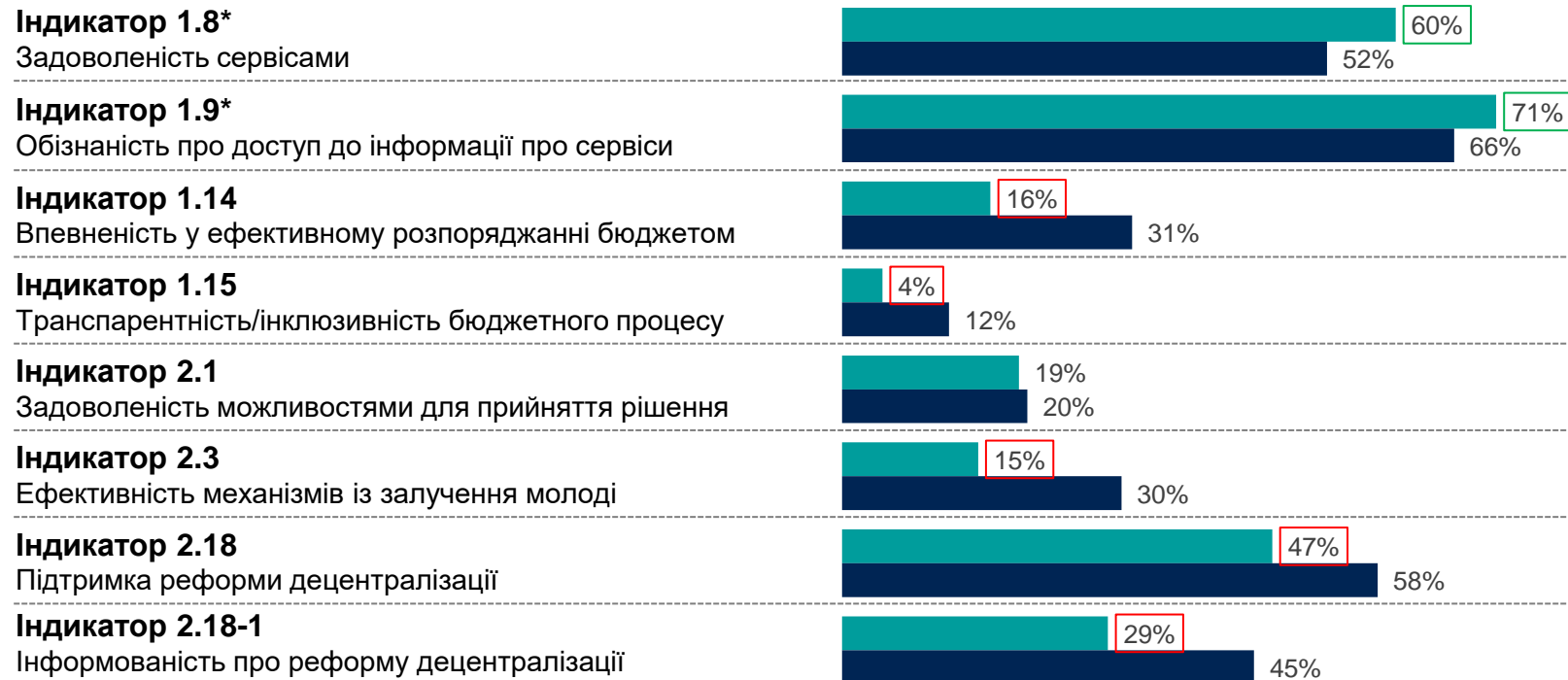
ВСІ ІНДИКАТОРИ. Опис

Індикатор	Опис
Індикатор 1.8	Задоволеність якістю надання місцевих послуг
Індикатор 1.9	Поінформованість громадян про місцеві послуги
Індикатор 1.14	Упевненість в тому, що місцева влада керує ресурсами ОТГ в інтересах усієї громади
Індикатор 1.15	Упевненість громадян у тому, що бюджетний процес громади є прозорим та інклюзивним
Індикатор 2.1	Задоволеність заходами місцевої влади для залучення громадян до місцевого самоврядування
Індикатор 2.3	Переконання, що в громаді наявні дієві механізми залучення молоді до місцевого самоврядування
Індикатор 2.18-1	Поінформованість щодо реформи децентралізації
Індикатор 2.18	Підтримка реформи децентралізації

ВСІ ІНДИКАТОРИ. Показники

Період: базове опитування, 2021

■ Сновська ■ Когорта 4



*на основі 22 сервісів

□ Значимо більше ніж в Когорті 4 на рівні 95%
 □ Значимо менше ніж в Когорті 4 на рівні 95%

Індикатори в розрізі користування інтернетом: Сновська

Період: базове опитування, 2021

■ Користуються інтернетом (n=234)
 ■ НЕ користуються інтернетом (n=169)

Індикатор 1.8*

Задоволеність сервісами



Індикатор 1.9*

Обізнаність про доступ до інформації про сервіси



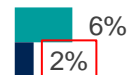
Індикатор 1.14

Впевненість у ефективному розпоряджанні бюджетом



Індикатор 1.15

Транспарентність/інклюзивність бюджетного процесу



Індикатор 2.1

Задоволеність можливостями для прийняття рішення



Індикатор 2.3

Ефективність механізмів із залучення молоді



Індикатор 2.18

Підтримка реформи децентралізації



Індикатор 2.18-1

Інформованість про реформу децентралізації



*на основі 22 сервісів

Джерело: Q9.1 «Ви користуєтеся Інтернетом?»

Значимо більше, ніж серед тих, хто користується інтернетом на рівні 95%
 Значимо менше, ніж серед тих, хто користується інтернетом на рівні 95%

ВСІ ІНДИКАТОРИ. Показники

Період: базове опитування, 2021

● Сновська

● Мінімум в Когорті 4

● Максимум в Когорті 4

Індикатор 1.8*

Задоволеність сервісами

43% ● 60% ● 71%

Індикатор 1.9*

Обізнаність про доступ до інформації про сервіси

55% ● 71% ● 76%

Індикатор 1.14

Впевненість у ефективному розпоряджанні бюджетом

16% ● 16% ● 50%

Індикатор 1.15

Транспарентність/інклюзивність бюджетного процесу

4% ● 4% ● 21%

Індикатор 2.1

Задоволеність можливостями для прийняття рішення

● 11% ● 19% ● 32%

Індикатор 2.3

Ефективність механізмів із залучення молоді

● 9% ● 15% ● 58%

Індикатор 2.18

Підтримка реформи децентралізації

47% ● [ЗНАЧЕНИЕ X] [ЗНАЧЕНИЕ X]

Індикатор 2.18-1

Інформованість про реформу децентралізації

29% ● 29% ● 64%

*на основі 22 сервісів

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80%

Загальна оцінка умов життя в громаді

Період: базове опитування, 2021

Задоволеність умовами життя в громаді*





* % відповідей "Цілком задоволені" and "Скоріше задоволені"

Справи в громаді йдуть у правильному напрямку**



** % відповідей "У правильному напрямку"

Джерело : Q1 «Загалом, наскільки Ви задоволені чи не задоволені умовами життя у Вашій об'єднаній громаді?»
Q3 «На Вашу думку, справи у Вашій об'єднаній громаді йдуть у правильному чи неправильному напрямку?»

 Значимо більше ніж в Когорті 4 на рівні 95%
 Значимо менше ніж в Когорті 4 на рівні 95%

Зацікавленість і поінформованість щодо діяльності місцевої влади

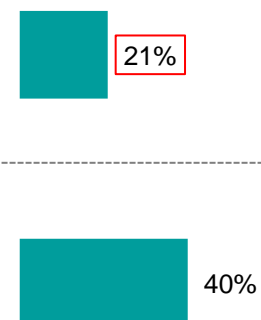
Період: базове опитування, 2021

Зацікавленість у діяльності місцевої влади*



* % відповідей «Дуже цікавить» і «Скоріше цікавить»

Поінформованість про діяльність місцевої влади**



* % відповідей «Дуже добре» і «Досить добре»

Джерело : Q1.1 «Наскільки Вас цікавить діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»
Q1.2 «Наскільки добре Ви поінформовані про діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»

 Значимо більше ніж в Когорті 4 на рівні 95%
 Значимо менше ніж в Когорті 4 на рівні 95%



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Знання, задоволеність та доступ до інформації про комунальні послуги

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



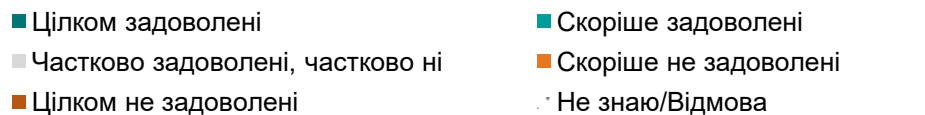
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



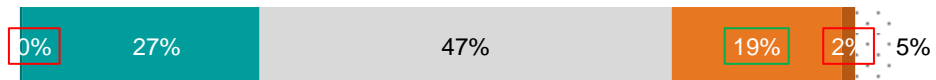
Global Communities
Partners for Good

Загальна задоволеність послугами у громаді

Період: базове опитування, 2021



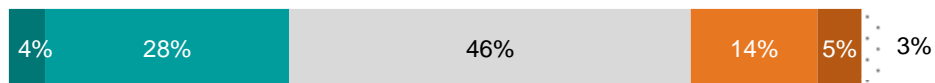
Сновська міська громада



Задоволені, %*



Когорта 4



* % відповідей "Цілком задоволені" та "Скоріше задоволені"

Джерело : Q1.5 «Якщо говорити про останні 12 місяців, якою мірою Ви задоволені послугами, які надаються громадянам у Вашій об'єднаній громаді?»

© Ipsos | Дослідження громадської думки щодо оцінки індикаторів громад-учасниць програми DOBRE

 Значимо більше ніж в Когорті 4 на рівні 95%

 Значимо менше ніж в Когорті 4 на рівні 95%



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

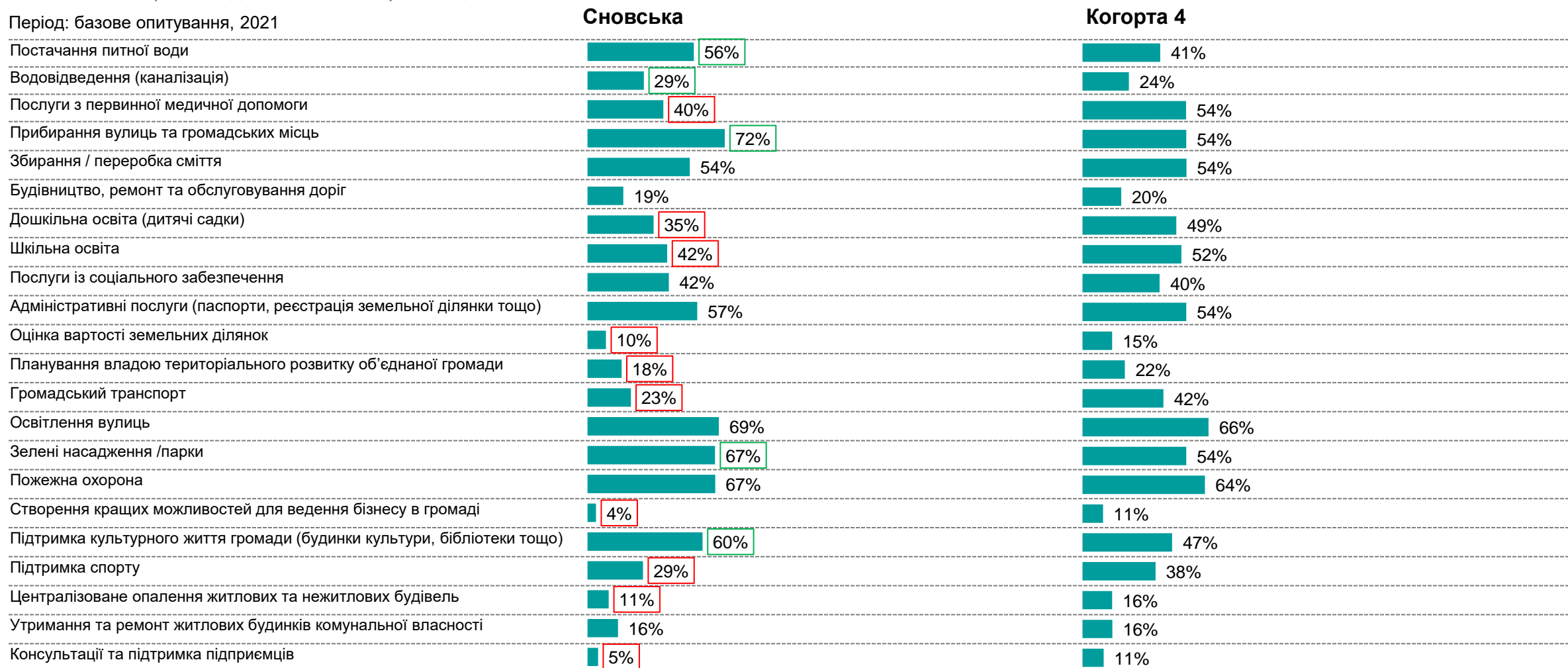


Global Communities
Partners for Good

Задоволеність послугами*

* % відповідей "Цілком задоволені" та "Скоріше задоволені"

Період: базове опитування, 2021



Джерело : Q1.6 «Якщо говорити про останні 12 місяців, якою мірою Ви задоволені наданням таких послуг у Вашій об'єднаній громаді

 Значимо більше ніж в Когорті 4 на рівні 95%

 Значимо менше ніж в Когорті 4 на рівні 95%



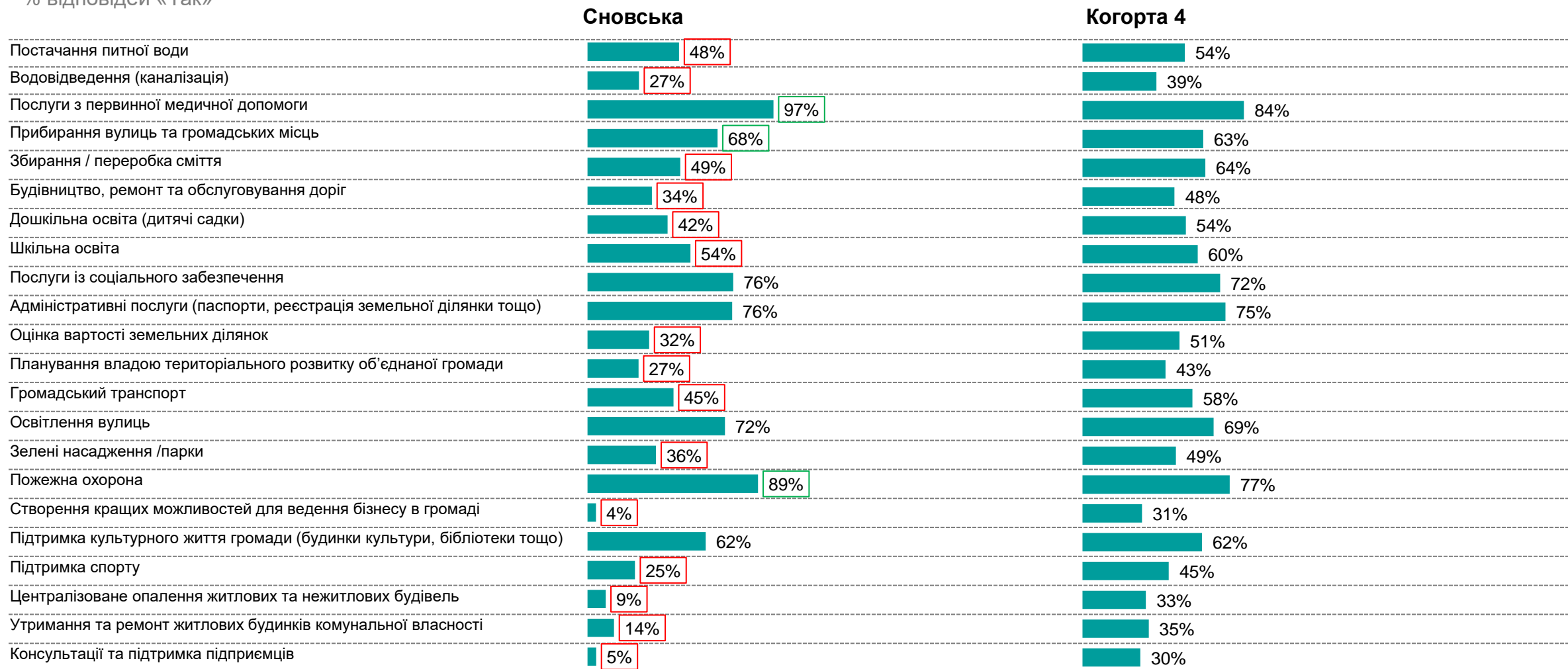
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Обізнаність щодо того, як отримати інформацію про послуги*

* % відповідей «Так»



Джерело: Q1.10 «Чи знаєте Ви, як отримати інформацію про такі послуги, за які відповідають місцеві органи влади?»



Найбільш пріоритетні послуги

Період: базове опитування, 2021

Послуга	Сновська				Когорта 4			
	Найбільш важлива	Друга за важливістю	Третя за важливістю	Всього	Найбільш важлива	Друга за важливістю	Третя за важливістю	Всього
Послуги з первинної медичної допомоги – фельдшерсько-акушерський пункти (ФАП), амбулаторії	37.9%	17.3%	12.6%	67.8%	16.8%	13.4%	10.0%	40.2%
Будівництво, ремонт та обслуговування доріг	17.1%	23.2%	21.5%	61.8%	30.2%	19.8%	11.7%	61.8%
Послуги із соціального забезпечення	5.9%	10.3%	12.1%	28.3%	6.7%	7.1%	7.9%	21.7%
Громадський транспорт	8.8%	8.9%	9.7%	27.4%	3.8%	5.2%	5.6%	14.6%
Шкільна освіта	3.1%	10.5%	5.8%	19.4%	3.2%	4.0%	3.9%	11.1%
Планування владою територіального розвитку об'єднаної громади	6.2%	6.0%	5.7%	17.9%	3.0%	3.2%	3.6%	9.8%
Освітлення вулиць	3.5%	3.2%	4.7%	11.4%	3.5%	5.4%	4.6%	13.6%
Створення кращих можливостей для ведення бізнесу в громаді	1.7%	2.3%	4.0%	8.0%	2.0%	2.2%	3.4%	7.5%
Збирання / переробка сміття	1.5%	3.7%	2.5%	7.7%	4.2%	5.6%	5.2%	15.1%
Створення нових робочих місць	3.0%	0.5%	1.7%	5.2%	1.8%	1.4%	1.4%	4.7%

Джерело : Q1.8 «Тепер органи управління об'єднаною громадою відповідають за забезпечення наявних послуг та інвестування у нові послуги. Інколи органам влади необхідно робити важкий вибір щодо пріоритетності послуг. Будь ласка, виберіть зі списку три послуги (найбільш важливу, другу за важливістю та третю за важливістю), які, на Вашу думку, мають бути пріоритетними у Вашій об'єднаній громаді»

Загальна обізнаність щодо доступу до інформації про послуги та як дати зворотній зв'язок щодо них

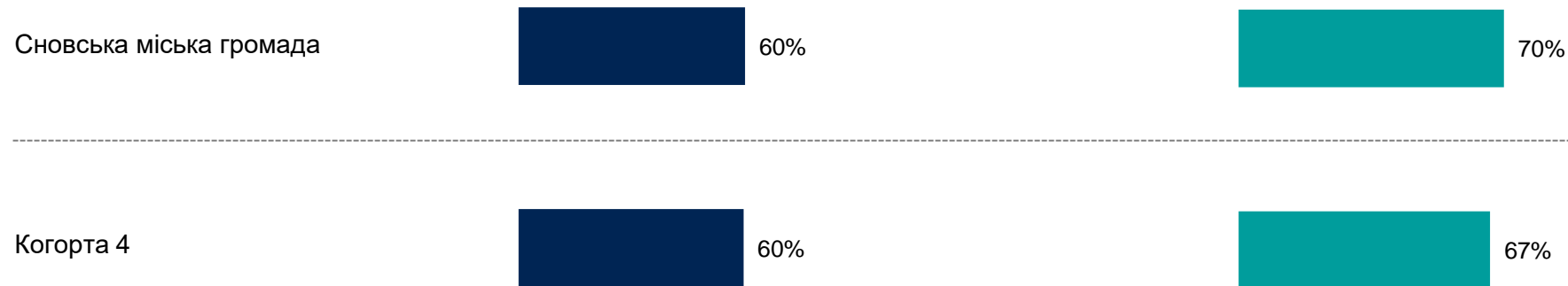
Період: базове опитування, 2021

Обізнаність щодо того, як отримати інформацію про послуги*



* % відповідей «Так»

Обізнаність про способи зворотного зв'язку щодо послуг*



* % відповідей «Так»

Джерело : Q1.9 «Чи знаєте Ви, як отримати інформацію про послуги, за які відповідають місцеві органи влади (щодо переліку та обсягу послуг, які мають надаватись, планів місцевої влади щодо надання певних послуг, графіків, тарифів, телефонів відповідальних служб тощо)?»
Q1.12 «Чи знаєте Ви способи, якими можете повідомити владу ОТГ про якість послуг, які вона надає?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Джерела інформації



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Основні джерела інформації про діяльність місцевої влади

Період: базове опитування, 2021

Сновська

Когорта 4

Веб-сайти органів місцевого самоврядування



Дошка оголошень



Телефонні дзвінки до органів влади /
до відповідальних осіб



Місцеве телебачення



Місцева преса (газети, журнали)



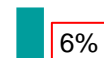
Розповіді знайомих людей



Сайти соціальних мереж



Особисті зустрічі з представниками місцевої влади



Місцеві інтернет-видання



Джерело: Q1.3 «З яких джерел інформації Ви в основному дізнаєтесь про діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»

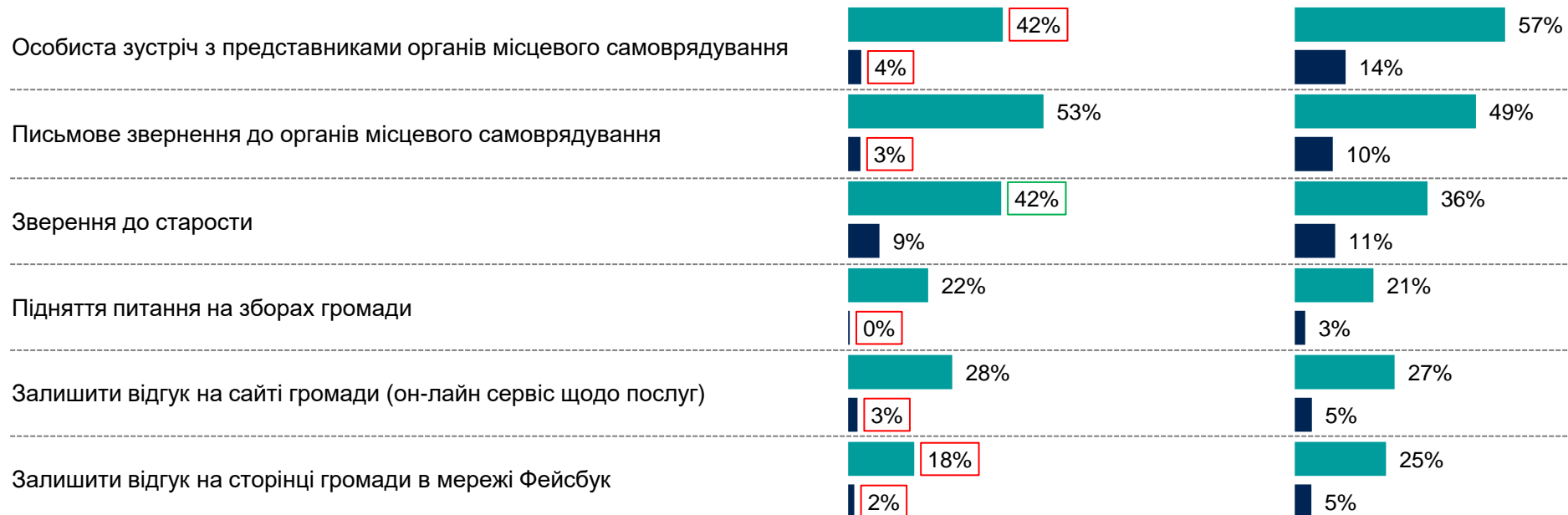
Знання та використання шляхів інформування влади про якість послуг

Період: базове опитування, 2021

■ Знання про способи інформування влади про якість послуг
 ■ Використання способів інформування влади про якість послуг

Сновська

Когорта 4



Джерело: Q1.13 «Які способи інформування органів місцевого самоврядування про якість послуг Вам відомі?»
 Q1.14 «Якщо говорити про останні 12 місяців, чи користувались Ви одним чи декількома з цих способів інформування органів місцевого самоврядування щодо якості місцевих послуг?»

Користування інтернетом

Період: базове опитування, 2021



Джерело: Q9.1 «Ви користуєтесь Інтернетом?»

Q9.3.5. Як часто Ви використовуєте Інтернет з такими цілями? Для пошуку інформації про послуги органів місцевого самоврядування

Q9.3A. Як часто ви користуєтесь сайтом громади?

Q9.3.1A. Наскільки Ви задоволені повнотою інформації, що доступна на сайті громади?



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Підтримка реформи децентралізації

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Поінформованість про реформу децентралізації та об'єднання громад

Період: базове опитування, 2021

Поінформованість про реформу децентралізації*

Сновська міська громада



Когорта 4



*% відповідей «Достатньо добре» та «Дуже добре»

Підтримка реформи децентралізації**



**% відповідей «Скоріше підтримую» та «Цілком підтримую»

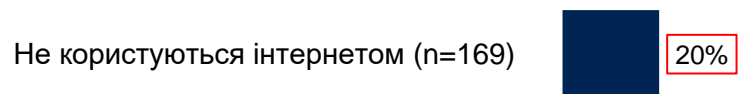
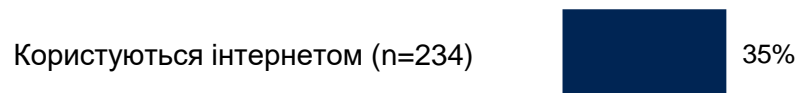
Джерело: Q2.1 «В Україні зараз відбувається реформа децентралізації, яка означає передачу значних повноважень та бюджетів від державних органів влади органам місцевого самоврядування в громадах. Як Вам здається, Ви дуже добре, достатньо добре, не дуже добре або погано поінформовані про реформу децентралізації?»

Q2.2 «Ви підтримуєте чи не підтримуєте реформу децентралізації, яка означає передачу значних повноважень та бюджетів від державних органів влади органам місцевого самоврядування в громадах? Ви цілком підтримуєте, скоріше підтримуєте, скоріше не підтримуєте або зовсім не підтримуєте реформу децентралізації?»

Поінформованість про реформу децентралізації та об'єднання громад в розрізі користування інтернетом: СНОВСЬКА

Період: базове опитування, 2021

Поінформованість про реформу децентралізації*



*% відповідей «Достатньо добре» та «Дуже добре»

Підтримка реформи децентралізації**



**% відповідей «Скоріше підтримую» та «Цілком підтримую»

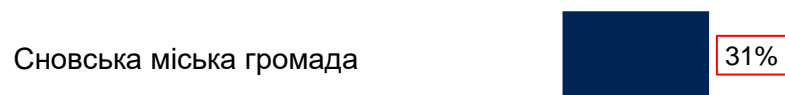
Джерело: Q2.1 «В Україні зараз відбувається реформа децентралізації, яка означає передачу значних повноважень та бюджетів від державних органів влади органам місцевого самоврядування в громадах. Як Вам здається, Ви дуже добре, достатньо добре, не дуже добре або погано поінформовані про реформу децентралізації?»

Q2.2 «Ви підтримуєте чи не підтримуєте реформу децентралізації, яка означає передачу значних повноважень та бюджетів від державних органів влади органам місцевого самоврядування в громадах? Ви цілком підтримуєте, скоріше підтримуєте, скоріше не підтримуєте або зовсім не підтримуєте реформу децентралізації?»

Впевненість у здатності влади ОТГ впоратися з більшими повноваженнями та бюджетами

Період: базове опитування, 2021

Впевненість у здатності влади громади впоратися з більшими ПОВНОВАЖЕННЯМИ*



*% відповідей «Скоріше впевнені» та «Цілком впевнені»

Впевненість у здатності влади громади розпорядитися БЮДЖЕТОМ*



*% відповідей «Скоріше впевнені» та «Цілком впевнені»

Джерело: Q2.7 «Будь ласка, скажіть, наскільки ви впевнені чи не впевнені у тому, що органи місцевого самоврядування Вашої громади здатні впоратися із більшими повноваженнями, переданими їм в процесі децентралізації? Ви в цьому зовсім не впевнені, не дуже впевнені, скоріше впевнені чи цілком впевнені?»

Q2.9 «А наскільки Ви впевнені чи не впевнені щодо того, що органи місцевого самоврядування у Вашій громаді здатні розпорядитися бюджетом, які їм передали в процесі децентралізації, на користь громади?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

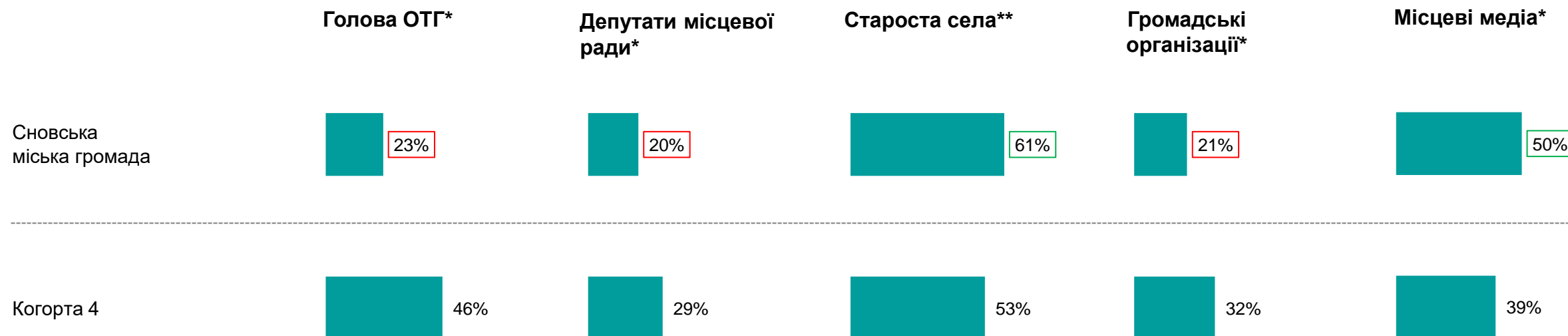
Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

Довіра до місцевих інституцій

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 

Довіра до місцевих інституцій

Період: базове опитування, 2021



* %відповідей «Скоріше довіряю» та «Цілком довіряю»

Джерело: QE16 «Наскільки, за Вашими відчуттями, Ви довіряєте... а) Голові об'єднаної громади б) Депутатам місцевої ради об'єднаної громади? с) Старості вашого села (якщо такий є)? d) Громадським організаціям або групам активних громадян, групам волонтерів? е) Місцевим засобам масової інформації?»

 Значимо більше ніж в Когорті 4 на рівні 95%
 Значимо менше ніж в Когорті 4 на рівні 95%



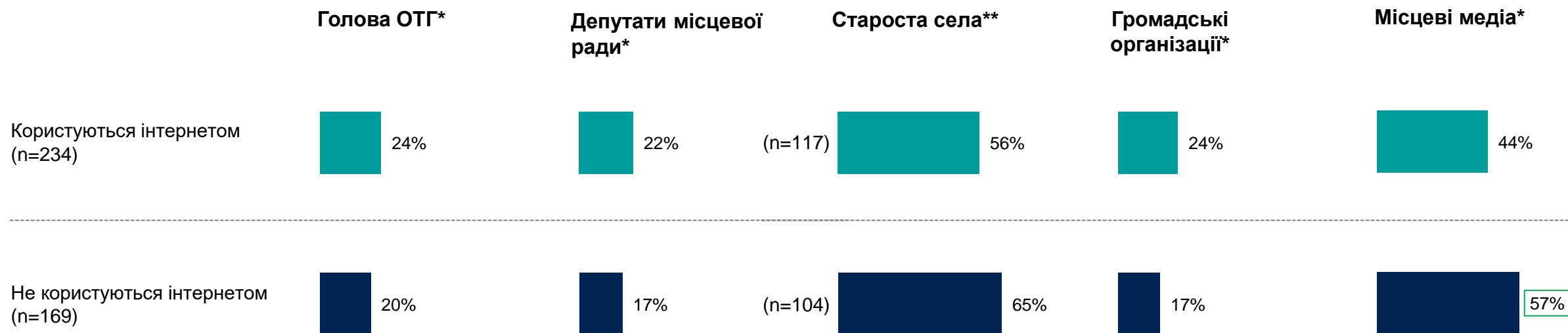
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Довіра до місцевих інституцій в розрізі користування інтернетом: Сновська

Період: базове опитування, 2021



* %відповідей «Скоріше довіряю» та «Цілком довіряю»

**%відповідей «Скоріше довіряю» та «Цілком довіряю»

База – всі, крім тих, хто відповіли «Такого немає»

Джерело: QE16 «Наскільки, за Вашими відчуттями, Ви довіряєте... а) Голові об'єднаної громади б) Депутатам місцевої ради об'єднаної громади? с) Старості вашого села (якщо такий є)? d) Громадським організаціям або групам активних громадян, групам волонтерів? e) Місцевим засобам масової інформації?»

© Ipsos | Дослідження громадської думки щодо оцінки індикаторів громад-учасниць програми DOBRE

 Значимо більше, ніж серед тих, хто користується інтернетом на рівні 95%

 Значимо менше, ніж серед тих, хто користується інтернетом на рівні 95%



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

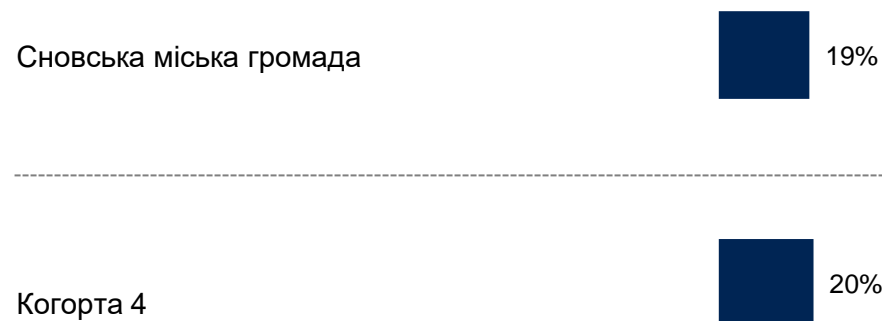
Залученість жителів до прийняття рішень

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 

Можливості для участі у прийнятті рішень у громаді

Період: базове опитування, 2021

Задоволеність можливостями із залучення громадян до прийняття рішень зі сторони ОТГ*



* % відповідей «Доволі достатні» та «Цілком достатні»

Інтереси звичайних громадян представлені під час прийняття рішень в ОТГ**



** % відповідей «Часто» та «Постійно»

Джерело: Q6.1 «Якщо говорити про останні 12 місяців, наскільки достатніми є ті можливості, які органи місцевого самоврядування у Вашій об'єднаній громаді надають звичайним громадянам для участі у прийнятті рішень?»

Q6.2 «Як часто інтереси звичайних громадян представлені у процесі прийняття рішень органами місцевого самоврядування в Вашій об'єднаній громаді?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Дії, до яких громадяни вдаються задля змін у громаді*

Період: базове опитування, 2021

	Сновська	Когорта 4
подавали особистий запит до органів місцевого самоврядування громади	4%	8%
подавали колективний запит про діяльність органів місцевого самоврядування	4%	6%
особисто контактували з головою громади	10%	18%
особисто контактували з депутатами місцевої ради громади	10%	18%
особисто контактували з іншими працівниками органів місцевого самоврядування	15%	18%
висловлювали свою думку на громадських слуханнях/зборах	5%	8%
брали участь в оцінці якості послуг	2%	4%
брали участь у демонстрації або протесті	0%	3%
подавали чи голосували за електронну петицію	1%	5%
брали участь в консультаціях органів місцевого самоврядування з громадою	2%	4%
брали участь в ініціативах громадської організації / інші ініціативи	1%	5%
брали участь в ініціативах місцевої молодіжної ради	0%	3%
брали участь у здійсненні громадської експертизи рішень місцевої ради	0%	2%
подавали проект або голосували за проект в рамках «Бюджету участі»	2%	3%
брали участь у відкритих засіданнях місцевої ради громади	2%	5%
брали участь в роботі громадської ради	1%	4%
брали участь в обговоренні проекту бюджету громади	2%	3%

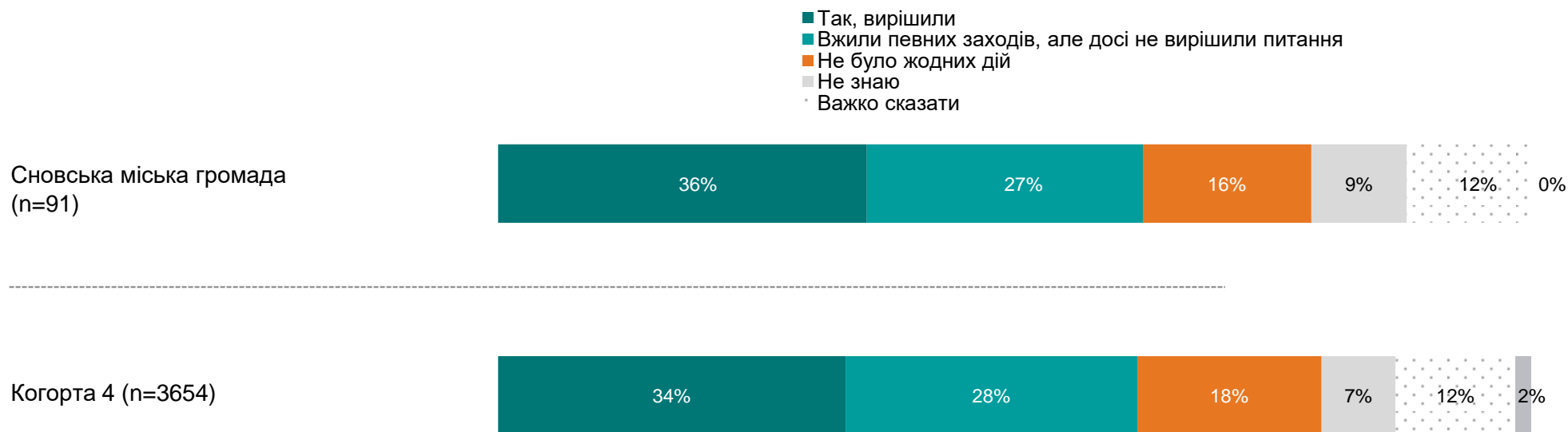
* %відповідей "1-2 рази", "3-4 рази", "5-6 рази" і «більше 6 разів»

Джерело: Q6.6 «Протягом останніх 12 місяців чи діяли Ви у будь-який з цих способів і якщо так, скільки разів...?»

Частота вирішення питань, які піднімаються громадянами

* питання задавали тільки тим, хто хоча б раз вдавався до якихось дій за останні 12 місяців (Q6.6)

Період: базове опитування, 2021



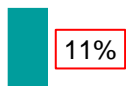
Джерело: Q6.7 «Чи вирішили органи місцевого самоврядування ті питання, які ви піднімали, або ж чи діяли вони відповідно до ваших пропозицій / коментарів?»

Заходи та механізм із залучення молоді до місцевого самоврядування

Період: базове опитування, 2021

Поінформованість про заходи із залучення молоді*

Сновська міська громада



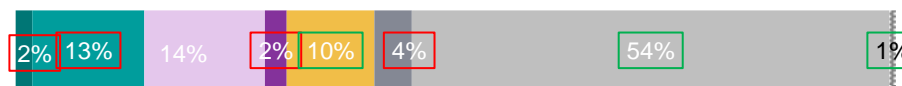
Когорта 4



*%відповідей «Так»

Дієвість існуючих механізмів залучення молоді

- Дуже дієвий
- Скоріше дієвий
- Не дуже дієвий
- Зовсім не дієвий
- Немає спеціального механізму, але молодь залучена до місцевого самоврядування
- Немає спеціального механізму, і молодь не залучена до місцевого самоврядування
- Не знаю
- Відмова



Механізм дієвий*

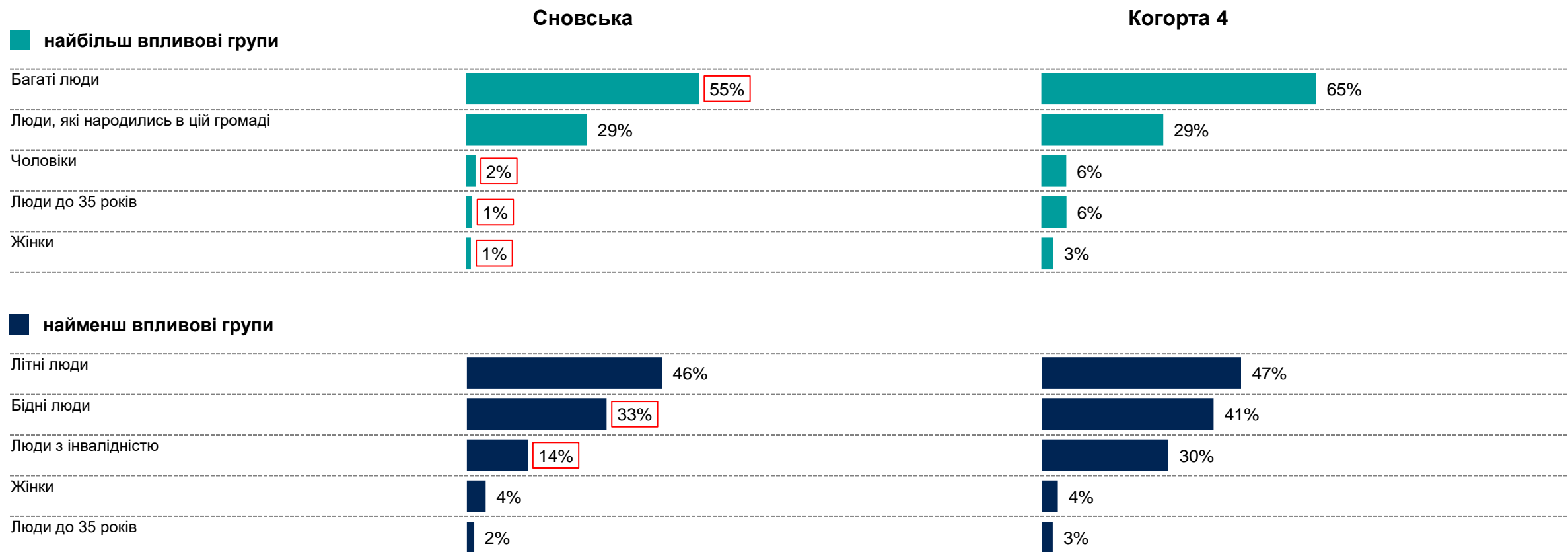


**альтернативи «Дуже дієвий» та «Скоріше дієвий»

Джерело: Q8.1. «Чи вам відомо про заходи із залучення молоді до участі у місцевому самоврядуванні у вашій об'єднаній громаді?»
Q8.2. «Наскільки дієвим є наявний механізм залучення молоді до участі у місцевому самоврядуванні від імені молоді всієї громади?»

Групи, які мають найбільший і найменший вплив на прийняття рішень в громаді

Period: базове опитування, 2021



Джерело : Q35 «На Вашу думку, які з наступних груп (до 3-х відповідей) мають найбільший вплив на прийняття рішень у Вашій громаді, а які (до 3-х відповідей) мають найменший вплив?»

 Значимо більше ніж в Когорті 4 на рівні 95%
 Значимо менше ніж в Когорті 4 на рівні 95%



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

Бюджетний процес

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Відкритість бюджетного процесу

Період: базове опитування, 2021

Інформація про річний бюджет доступна для жителів*

Сновська міська громада



Когорта 4



*% відповідей «Так»

Громадяни мають можливість обговорити проект бюджету та впливати на бюджетний процес*



*% відповідей «Так»

Джерело: Q5.3 «Наскільки Вам відомо, інформація про бюджет вашої об'єднаної громади доступна для громадян чи ні?»

Q5.4.1 «Чи організований бюджетний процес у вашій громаді таким чином, що громадяни мають можливість обговорити проект бюджету та впливати на бюджетний процес?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Участь у бюджетному процесі

Період: базове опитування, 2021

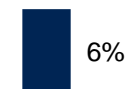
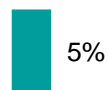
Участь громадських слухань або обговорення проекту бюджету*

Можливість подати пропозиції до бюджету*

Сновська міська громада



Когорта 4



*%відповідей «Так»

*%відповідей «Так»

Джерело: Q5.7 «Чи брали Ви участь у будь-яких видах громадських слухань або обговорень проекту бюджету вашої об'єднаної громади протягом останніх 12 місяців?»
Q5.8.1 «Протягом останніх 12 місяців чи була у вас - або ваших родичів чи знайомих – можливість у тій чи іншій формі надати свої пропозиції до бюджету ОТГ?»



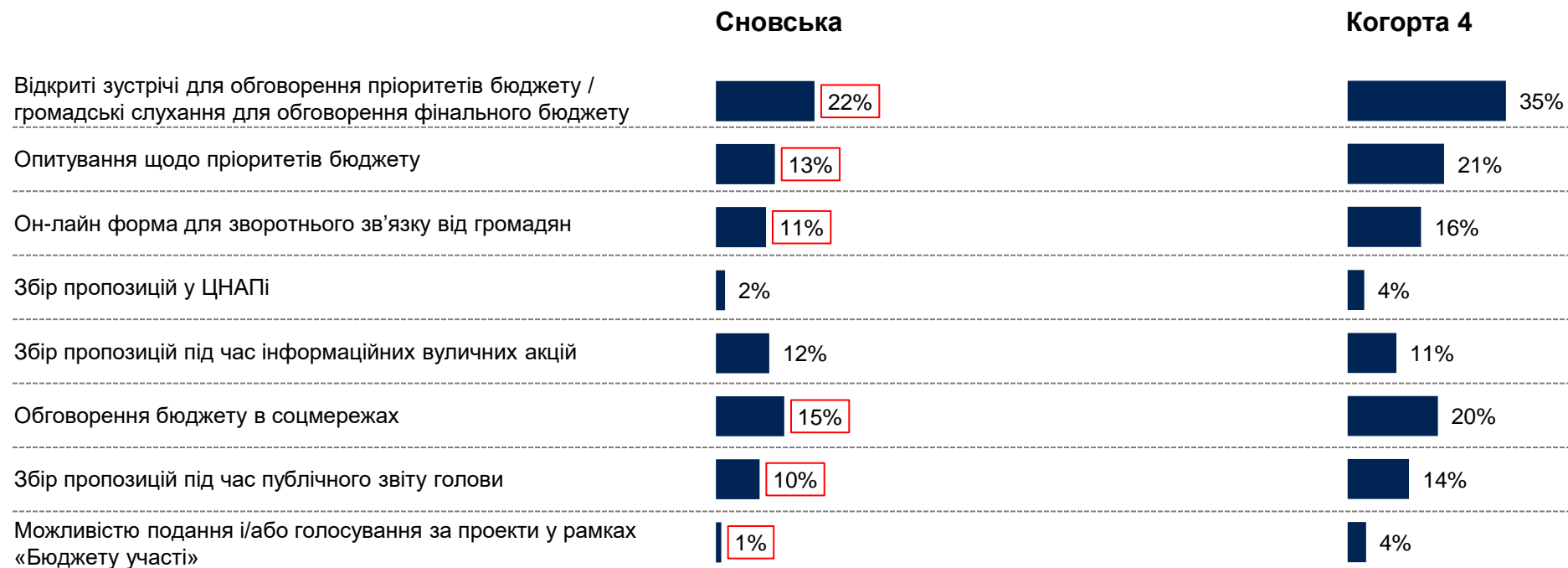
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Можливі способи залучення людей до бюджетного процесу

Період: базове опитування, 2021

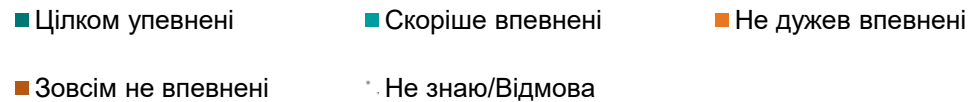


Джерело: Q5.6 «На вашу думку, як найкращим чином можна залучити таких людей, як ви, до процесу формування бюджету?»

Довіра до місцевих інституцій: керування бюджетом громади

Період: базове опитування, 2021

Бюджетом вашої ОТГ керують в найкращих інтересах всієї громади



Сновська міська громада



Впевнені, %*



Когорта 4



* % відповідей "Цілком впевнені" та "Скоріше впевнені"

Джерело: Q6.8 «Будь ласка, скажіть, наскільки Ви впевнені або не впевнені - зовсім не впевнені, не дуже впевнені, скоріше впевнені чи цілком упевнені – щодо того що... що бюджетом вашої об'єднаної громади керують в найкращих інтересах всієї громади?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Поширеність корупції

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



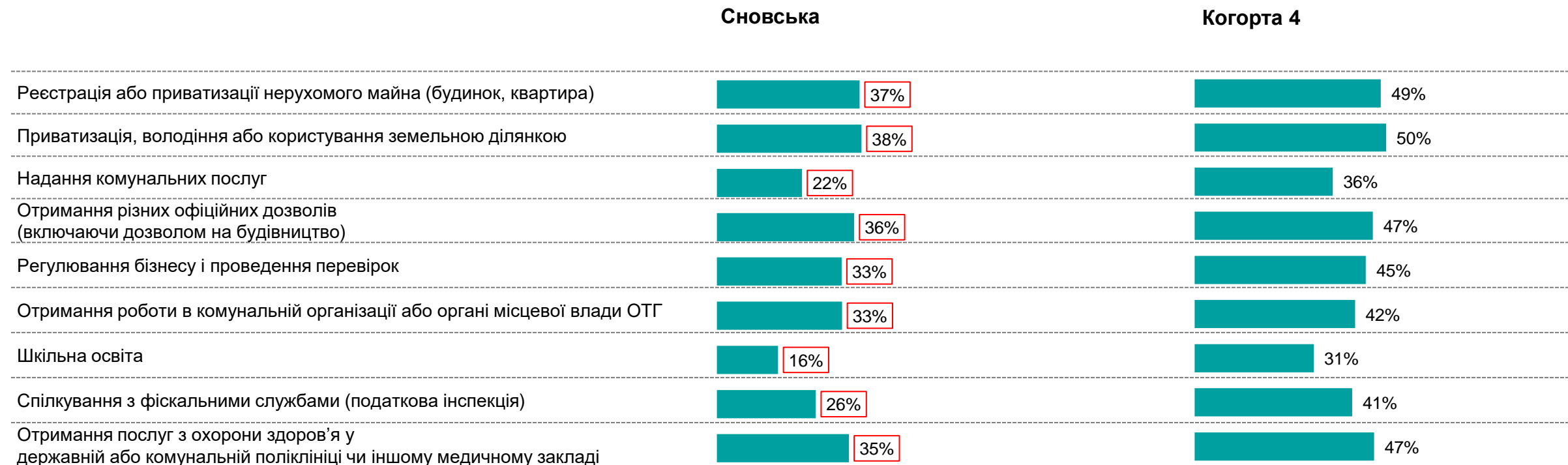
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Розповсюдженість корупції за сферами

Період: базове опитування, 2021



*альтернативи «Дуже розповсюжена» і «Частково розповсюджена»

Джерело: Q11.8. «На Вашу думку, наскільки поширеною є корупція у вашій ОТГ у...»



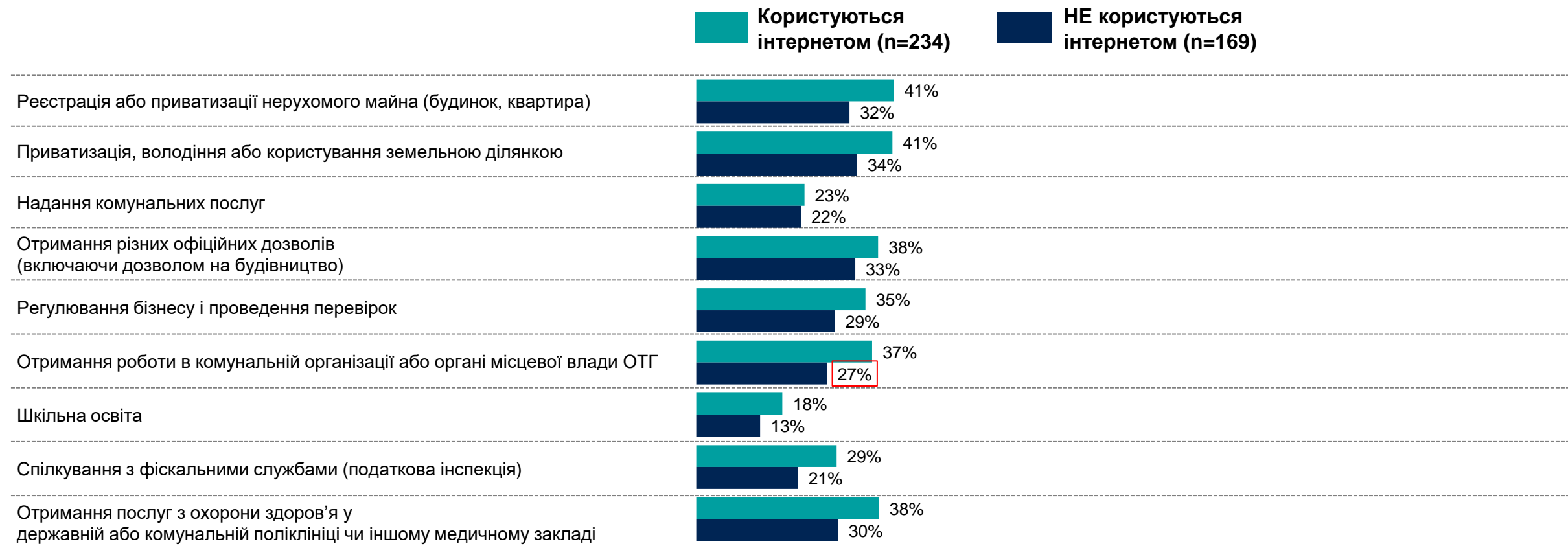
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Global Communities
Partners for Good

Розповсюдженість корупції за сферами в розрізі користування інтернетом: Сновська

Період: базове опитування, 2021



*альтернативи «Дуже розповсюжена» і «Частково розповсюджена»

Джерело: Q11.8. «На Вашу думку, наскільки поширеною є корупція у вашій ОТГ у...»

Значимо більше, ніж серед тих, хто користується інтернетом на рівні 95%

Значимо менше, ніж серед тих, хто користується інтернетом на рівні 95%



Заходи для подолання корупції в ОТГ

Період: базове опитування, 2021

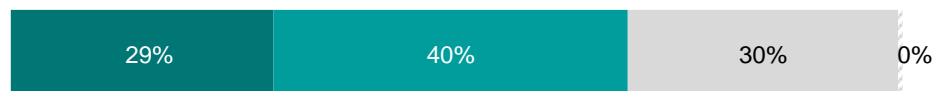
Органи місцевого самоврядування вживають заходів для подолання корупції

■ Так ■ Ні ■ Важко сказати ☒ Відмова

Сновська міська громада



Когорта 4



Джерело: Q11.9. «На Вашу думку, органи місцевого самоврядування вашої ОТГ вживають заходів для подолання корупції?»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Сегментації

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 



Типологія жителів громади та моделі комунікації

Період: базове опитування, 2021

Типологія жителів громади

- Активні локально залучені громадяни
- Активні прихильники молодіжних програм
- Прихильники децентралізації, локально не залучені
- Нещасливі та пасивні
- Пасивні прихильники місцевої влади

Сновська

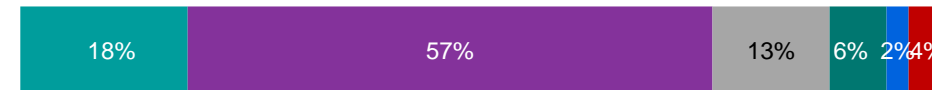


Когорта 4



Сегменти за патернами комунікації

- Прихильні до старости
- Діють індивідуально
- Учасники групових активностей
- Обізнані, але не беруть участі
- Прихильні до онлайн-форм взаємодії
- Незалучені



□ Значимо більше ніж в Когорті 4 на рівні 95%

□ Значимо менше ніж в Когорті 4 на рівні 95%



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global
Communities**
Partners for Good

Кореляції

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ
ЦЕ ДОБРЕ 

Взаємозв'язки

Період: базове опитування, 2021

	Середнє значення довіри до інституцій місцевої влади (голова ОТГ, депутати місцевої ради, староста) (QE16)	На Вашу думку, справи у Вашій громаді йдуть у правильному чи неправильному напрямку? (Q3)	Чи організований бюджетний процес у Вашій громаді таким чином, що громадяни мають можливість обговорити проект бюджету та впливати на бюджетний процес? (Q5.4.1)	Чи відомо Вам про якісь організації такого типу у Вашій громаді?: Громадська організація (Q7.4)
Середнє значення задоволеності послугами (Q1.6)*	0.423			
Загалом, наскільки Ви задоволені чи не задоволені умовами життя у Вашій громаді? (Q1)		0.765		
Протягом останніх 12 місяців чи була у Вас - або Ваших родичів чи знайомих – можливість у тій чи іншій формі надати свої пропозиції до бюджету громади? (Q5.8.1)			0.506	
Протягом останніх 12 місяців чи діяли Ви у будь-який з цих способів і якщо так, скільки разів (Q6.6)				0.295

Сила зв'язку (чим вище коефіцієнт, тим сильніше значення одного параметру пов'язане із значенням іншого параметру):



Сильний зв'язок



Слабкий зв'язок

*середня задоволеність на основі оцінки 22 послуг в питанні 1.6: (задоволеність постачанням питної води + задоволеність водовідведенням +...)/22

Сновська: ВИСНОВКИ

- Сновська міська громада має **вищі показники порівняно із Когортою 4 за 2 з 8 індикаторів** Програми DOBRE: задоволеність послугами місцевої влади (1.8) та обізнаність про доступ до інформації про послуги (1.9). Ще за одним індикатором - задоволеність можливостями для прийняття рішення (2.1) – вона знаходиться на середньому рівні серед 25 громад Когорти. Решта 4 індикатори мають нижчі показники порівняно із Когортою 4
- Попри вищу задоволеність сервісами і можливостями для прийняття рішень, 46% опитаних в громаді задоволені умовами життя в ній, що на 18% менше середнього показника в Когорті. Подібне, тільки ще в більшій мірі, стосується впевненості в правильному напрямі розвитку громади – 30% впевнені в цьому, що на 27% менше, ніж в середньому для 25 громад
- Серед найбільш пріоритетних послуг в громаді респонденти найчастіше згадували послуги з **первинної медичної допомоги** (68% назвали її пріоритетною), **будівництво, ремонт та обслуговування доріг** (62%) та **послуги із соціального забезпечення** (28%). Сновська громада є однією з небагатьох, де дороги не є основним пріоритетом. Це обумовлено низькою задоволеністю послугами первинної медичної допомоги – лише 40% задоволені ними при 54% в Когорті 4. Разом з тим, 97% опитаних сказали про те, що вони обізнані про те, як отримати інформацію про цю послугу
- Довіра до органів місцевої влади дуже суттєво різниться залежно від інституцій – якщо голова та депутати місцевої ради мають меншу довіру порівняно із 25 громадами Когорти – 23% та 20% (-23% та -9% відповідно), то довіра до старости навпаки вища – 61% (+8%). Відносно нижча довіра веде і до меншої впевненості у здатності місцевої влади впоратися з більшими повноваженнями (-16%) та бюджетами (-19%), переданими їй в межах реформи децентралізації
- Щодо старости, то звернення до нього є єдиним способом надання зворотнього зв'язку про послуги, яким опитані в Сновській громаді користуються так само часто, як і в цілому в Когорті. Інші способи значно менше популярні, що особливо стосується особистих зустрічей з представниками органів місцевого самоврядування (4% використовувало їх проти 14% в Когорті 4)
- За оцінкою респондентів, рівень поширеності корупції в громаді є відносно нижчим у всіх запропонованих для оцінки сферах життя порівняно із загальним показником Когорти 4. Але разом з тим лише 7% респондентів впевнені в тому, що органи місцевого самоврядування вживають заходів для подолання корупції